Дело №2-25-1701/2024

86мs0017-01-2023-004722-43

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«29» марта 2024 года г. Когалым

Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

при секретаре Папаниной Л.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по иску Общества в ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» к Ловкайтес Виталию Александровичу о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

истец обратился к мировому судье с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору займа №17562894 от 31.07.2022 года, согласно которому взыскатель передал в собственность должника денежные средства (заем) в размере 15 500 рублей, а должник обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование в размере 365% годовых, в срок до 30.08.2022 года (дата окончания договора) включительно. Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта взыскателя в сети интернет, расположенного по адресу [www.zaymer.ru](http://www.zaymer.ru) (далее – Сайт). Для получения вышеуказанного займа Ловкайтес В.А. была подана заявка через Сайт с указанием его паспортных данных и иной информации. При этом, подача заявки на получение займа возможна заемщиком только после создания учетной записи по посредством ее использования. Одновременно при подаче заявки на получение займа, заемщик направил займодавцу согласие на обработку персональных данных, присоединился к правилам предоставления и обслуживания потребительских займов ООО МФК «Займер», общим условиям договора потребительского займа. Соглашению об использовании аналога собственноручной подписи. Заемщик не присоединившийся к вышеуказанным документам, технически лишается возможности перейти к следующему этапу регистрации. Заявка проверяется в автоматическом режиме в специализированной программе оценки кредитоспособности заемщика. Заемщик подписывает договор займа аналогом собственной подписи, индивидуальный ключ (код) направляется заемщику посредством СМС на его телефонный номер, указанный в заявке на получение займа, после ознакомления заемщика с условиями договора займа в личном кабинете и подтверждения согласия с его условиями. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (СМС-код), согласно нормам Федерального закона от 06.04.2011 г. №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – 63-ФЗ), является простой электронной подписью. С момента введения в личном кабинете Заемщика в специальном интерактивном поле индивидуального кода Договор займа (договор публичной оферты) считается заключенным. Так, на номер мобильного телефона заемщика, указанный в анкете как его контактный, было прислано смс-сообщение, которое содержало такой индивидуальный код. Также на номер мобильного телефона заемщика, указанный в анкете как контактный, поступило смс- сообщение о поступлении на счет заемщика денежных средств по договору займа, что подтверждает факт подписания Договора займа и получения денежных средств. ПО истечении установленного в п. Договора займа срока пользования займом, заемщик обязан возвратить сумму займа, а также выплатить проценты за пользование займом, начисленные в соответствии с п. 4 Договора, единовременным платежом. В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Судебный приказ был об отменен. В связи с чем, просит взыскать с Ловкайтес Виталия Александровича в пользу Общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» суммы долга в размере 38725,00 рублей, из которых: 15500,00 рублей – сумма займа, 4650,00 рублей проценты по договору за 30 дней пользования займом в период с 01.08.2022 года по 30.08.2022 года, 17615 рублей 53 копейки - проценты за 241 день пользования займом за период с 31.08.2022 года по 29.04.2023 года и 959 рублей 37 копеек – пеня за период с 31.08.2022 года по 29.04.2023 года, а также государственной пошлины в размере 1361 рубль 75 копеек, а всего – 40086 рублей 75 копеек.

Представитель истца и ответчик в судебное заседание не явились, извещенные своевременно о дне и времени слушания дела. Представитель истца в исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствии представителя ООО МФК «Займер», ответчик Ловкайтес В.А., представил заявление о рассмотрении дела без его участия, исковые требования не признал в полном объеме.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствии представителя истца, ответчика.

Мировой судья, исследовав материалы дела, представленные доказательства, приходит к следующему.

Представитель истца Общества в ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» обратился к мировому судье с иском к ответчику Ловкайтес Виталию Александровичу о взыскании задолженности по договору займа №17562894 от 31.07.2022 года суммы долга в размере 38725,00 рублей, а также государственной пошлины в размере 1361 рубль 75 копеек, а всего – 40086 рублей 75 копеек.

Определением мирового судьи от 07.12.2023 года исковое заявление было принято к производству и возбуждено гражданское дело №2-25-1701/2024.

Вместе с тем, мировым судьей установлено, что имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 22 января 2024 года (Дело №2-2-1701/2024). Решение вступило в законную силу 23.02.2024 года.

Согласно ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Как следует из содержания ст. 221 ГПК РФ, при рассмотрении и разрешении вопросов о прекращении производства по делу суд не связан заявлениями лиц, участвующих в деле, то есть может прекратить производство по делу по собственной инициативе.

Поскольку имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение от 22.01.2024 года, производство по делу №2-25-1701/2024 подлежит прекращению.

В силу ст. 221 ГПК РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, за исключением прекращения производства по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном [частью седьмой статьи 244.24](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465561/d92340ce1319d8add2c40addfde1d149833b56e2/#dst1767) настоящего Кодекса.

Согласно [п. 18](https://internet.garant.ru/#/document/1787423/entry/18) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" разъяснено, что при прекращении производства по делу истец лишается права повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям ([статья 221](https://internet.garant.ru/#/document/12128809/entry/221) ГПК РФ).

Руководствуясь ст. ст. 220, 221, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

производство по гражданскому делу №2-25-1701/2024 по иску Общества в ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» к Ловкайтес Виталию Александровичу о взыскании задолженности по договору займа прекратить.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что прекращение производства по настоящему делу препятствует повторному обращению к мировому судье с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мотивированное определение изготовлено 03.04.2024 года.

Мировой судья: подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в материалах гражданского дела №2-25-1701/2024